
RESUL EMRAH ŞAHAN

— SAVUNMA —

31 AĞUSTOS 2026 • SİLİVRİ

BEN İŞİMİ YAPTIM | EYLEMLERE DÖNÜK SAVUNMA

Sayın Başkan,
Sayın Mahkeme Heyeti,

Tutuklanalı on yedi ay oldu. Dile kolay, on yedi ay.

Ama insanın hayatından yalnızca geçen bir zaman olmuyor. Çocuğundan, ailesinden, görevinden, kentinden uzak kaldığı on yedi ay.

Başta şunu hatırlatmak isterim.

Ben 19 Mart'ta Kent Uzlaşısı dosyasından, yani Türkiye İttifakı siyaseti nedeniyle tutuklandım. O günlerde makamıma da kayyum atandı. 17 aydır makamımızda kayyum oturuyor. Eylül ayında verilen yedek tutuklama kararıyla da 10,5 aydır buradayım.

Bugün de bir kez daha tutukluluk incelemesiyle karşı karşıyayım.

Ben bugün burada size uzun bir hikaye anlatmayacağım. Hakkımdaki isnatların tamamına ilk celsede cevap verdim. Bugün meseleyi mümkün olduğunca sadeleştirmek istiyorum. Ben bu dosyaya üç soruyla bakacağım.

Ben ne yaptım?

Yetkim neydi?

Ve bütün bunların karşılığında şahsen ne elde ettim?

On yedi aydır hücremde kendime aynı soruları soruyorum.

Ve cevabım hiç değişmedi.

Ne kendim için bir para istedim.

Ne bir mülk.

Ne bir ayrıcalık.

Ne de görevimin dışına çıktım.

Ben, bana emanet edilmiş olanı korumaya çalıştım.

Şişli'nin hakkını.

Kamunun malını.

Yurttaşın güvenliğini.

Görevimin gereğini.

O nedenle bugün yapacağım savunmanın özü aslında çok basit, Sayın Başkan. **Ben işimi yaptım.**

Şimdi izninizle tek tek eylemlere geçiyorum.

EYLEM 38

Burada neyle suçlandığıma bakalım. Şikayetçi diyor ki: “İskanımı geciktirdi, bunun karşılığında kamuya ait bir park için beni taahhütte bulunmaya zorladı.” İddianın özü bu.

Savunmamda da anlattım. Dosyanın içinde firmanın 2020 yılında verdiği park taahhüdü var. Aslında bahsedilen, 2020 yılında verilen ve 2024’te yenilenen bir taahhüt. Ortada gizlenmiş bir ilişki, sonradan uydurulmuş bir gerekçe yok. Proje ile doğrudan ilişkili bir alanda, firmanın açıkça ve kayıt altına alınmış bir taahhüdü var.

Şimdi soruyorum: Resul Emrah Şahan bu işin neresinde, bu işten ne elde etmiş? Daire mi? Para mı? Bir dairenin indirimini mi istemişiz? Hiçbiri. Ortada kamuya ait bir park ve buna ilişkin bir taahhüt var. Firmanın **“60 bin metrekarelik koruya komşu”** diye pazarladığı, projesine ismini veren park var orada.

Bakın, bir görsel var. Aynı şirket, Emlak Konut’la Çekmeköy’de geliştirdiği projede kamuya ait alana bir okul, hemen yanına da yeşil alan yapmış. Hatta yaptığı okula firma sahibinin annesinin ismini vermiş. Ne güzel, kamuya katkı koymuş.

DAP YAPI ÇEKMEKÖY-ORMANKÖY PROJESİ



DAP YAPI ORMANKÖY OKULU



Aynı şirketin, DAP Yapı'nın, yine Emlak Konut ile geliştirdiği Nişantaşı Koru projesinde kamuya ait bir alanda park yapmayı taahhüt etmesi ise nedense benim hakkımda suç delili sayılıyor ve ben bunun için tutuklanıyorum.

Ben size emsal teşkil eden sayısız örnek sıralayabilirim, Sayın Başkan. Burada sadece aynı şirketin bir örneğini verdim; aynı şirketin onlarca örneği vardır.

Ben burada kendim için hiçbir şey istemedim, biz hiçbir şey istemedik.

Şişli'nin ve Şişlililerin hakkını istedik.

Kısacası ben sadece işimi yaptım, Sayın Başkan.



EYLEM 39

Eylem 39 bakımından iddia ne? Kısacası iddia şu: “Ruhsatımı vermediler, ruhsatımı geciktirdiler. Ruhsatımı geciktirdikleri için de benden birileri rüşvet istedi.”

Bunu da savunmamda uzun uzun anlattım, tek mesele var Sayın Başkan: **Burada bir plan kararı var.**

Planda kamuya terk edilmesi gereken bir alan var. Önce bu alanın terk işlemi yapılacak, parsel oluşturulacak ve kamuya geçecek. Ancak bundan sonra ruhsata başvurulabilecek. Ve Şişli'ye terk edilmesi gereken alanın o günkü değeri 500yirmi milyon lira. Bugünkü değeri ise yaklaşık 720 milyon lira.

Bakın, şirketin kendi proje müellifinin 2024 yılında hazırladığı görsel burada. Proje müellifi ne diyor bu görselde? “Ben 2024 yılında şirkete burayla ilgili bir proje çalıştım. Kamuya ait olan o alanı da sitenin otoparkı, sitenin açık alanı olarak gösterdim.”



Biz bunu anlatmaya çalıştık. Proje alanındaki bu kısmın kamuya terk edilmesi gerekiyordu. Ve bizim dediğimiz işlem gerçekleşti Sayın Başkan.

19 Ağustos 2025'te, ben Kent Uzlaşısı dosyasından tutukluyken ve bu dosyadan tutuklanmamdan yirmi gün önce, o arazi şişli Belediyesi'ne geçti. Bizim başlattığımız süreçle geçti.

Sonra firma ruhsata başvurdu. Sayın Başkan, ruhsatını daha yeni aldı yeni. Bu işlemden tam sekiz buçuk ay sonra!

Bugün dönüp bu sürecin içinde suç, benim adıma da kişisel bir menfaat arıyoruz. Oysa yaptığımız tek şey, bugün yaklaşık 700 milyon lira değerindeki bir mlk şişli Belediyesi'ne kazandırmaktı.

Sürecin sonunda benim cebime giren tek kuruş yok. Ama kamunu hanesine yazılan ise yaklaşık 700 milyon lira değerinde bir arazi var.

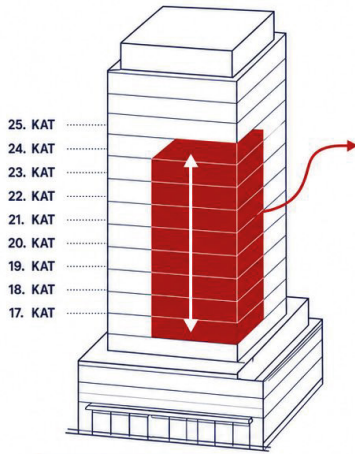
Ben sadece işimi yaptım, Sayın Başkan.

EYLEM 40

Eylem 40 bakımından iddia şu: “Bir tadilat yapacaktık. Kesilmemesi gereken çok yüksek bir ceza kestiler ve bizi rüşvete zorladılar.”

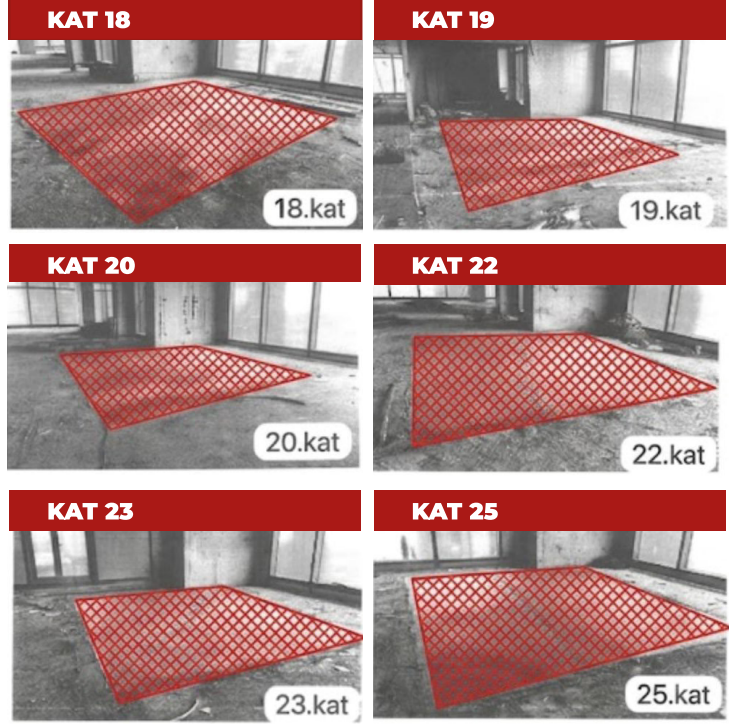
Sayın Başkanım, bakın bunlar ceza tutanağındaki görseller.

EYLEM 40 - TORUN CENTER | İZNE AYKIRI KAT İŞLEMLERİ



AYKIRI ALAN
11.916 m²
17. KAT – 25. KAT ARASI
(9 KAT)

Kırmızı taralı alan: Katlar arası merdiven bağlantısı için beton kesme ile açılması planlanan döşeme alanı.



Yapının statikini etkileyen bir tadilat yapmak istiyorlar, “Basit tadilat” diyorlar. Üç kere başvuruyorlar, üçünde de aynı cevabı veriyoruz: “Bu basit tadilat değil, gerekli ruhsatı almadan yapamazsınız.”

Diyoruz ki “Bu esaslı tadilat.”

“Tamam, yapmayacağım, basit tadilat yapacağım” diyor.

İzni alıyor, başlıyor tadilata. Gidip bakıyoruz, yine aynı şeyi yapmış. Ceza kesiyoruz.

1 milyar 15 milyon liralık ceza kesiyoruz. Cezayı da kafamıza göre kesmiyoruz. 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 42. maddesine ve Marmara Belediyeler Birliği'nin yayımladığı hesaplama tablosuna göre hesaplıyoruz.

Bu tutanakta şu da yazıyor sayın başkan “Aykırılığı zamanında giderirsen yani bina mevzuata uygun hale dönerse ilave ceza tahsil edilmeyek, ceza 15 milyon liraya düşecek”

Sonunda firma aykırılığı gideriyor, ceza mevzuatın öngördüğü şekilde dşuyor. Bütün mesele bundan ibaret.

şimdi bir diğer iddia da Mehmet Torunlar ile görüşmem. Evet görüştüm, ama ne zaman görüştüm?

Bu cezadan sonra “Hatamızı düzeltiyoruz” diye dilekçe verdiler. Ben de kendisiyle bundan sonra görüştüm. Görüşme içeriği de şu , “On beş milyon liralık cezayı demeyeyim, yirmi yedi milyon liralık harcı deyeyim”.

Ben de kendisine uzun uzun anlattım. Ceza ayrı bir işlem, harç ayrı bir işlem. Bunlar birbirinin alternatifi değil.

Sayın Başkan,

Biz ne yaptık? Burası Mecidiyekyn göbeğinde, her gün yüz binlerce insanın geçtiği dev bir yapı. İstanbul gibi deprem riski yüksek bir kentte böyle bir yapının statiğini etkileyen bir müdahaleye göz yummadık.

Daha geçen hafta 6 şubat depreminde yıkılan Zümrüt Apartmanı davası karara bağlandı. İnceledim. Binada ruhsata aykırılıklar vardı. Ruhsatı onaylayan kamu görevlileri ceza aldı.

Bunu savunmamda da söyledim. şişli Belediyesi, inanın, İstanbul’daki diğer belediyelerden farklı. Bir belediye başkan yardımcısı makamında öldürüldü. Bir zabıta müdürü kurşunlandı. şişli Belediyesi’nde böyle şeyleri memurlara yaptıramazsınız.

Başka bir şey daha, bugün yanımda müfettiş raporunu da getirdim. Ben Taşyapı olayından sonra belediyede ciddi bir müfettiş baskısıyla karşılaştım. Bilumum müfettiş ve bilirkişiler tarafından bütün dosyalarım didik didik edildi. Kayyum döneminde de, Mayıs–Haziran aylarında, kırka yakın bilirkişi ve altıya yakın müfettişle raporlar hazırlandı. Her konu var, bu konu da var Sayın Başkan. Mzekkereyle isterseniz belediyeden gelecek ve göreceksiniz. Bütün ruhsat, imar ve planlama konuları detaylı incelendi.

Biz işimizi yaptık. Denetledik, tespit ettik, ceza kestik, dzelttirdik.

Görevimi hakkıyla yaptım, vicdan rahat.

EYLEM 41

Burada iddia edilen olaylar benim başkanlığımdan önceki bir döneme ait. Birtakım kişiler arasında para görüşmeleri oluyor, birtakım süreçler konuşuluyor. Ben bunların hiçbirinde yokum.

Şirketin sahipleri de yetkilileri de zaten beni tanımıyor. Şirket sahibiyle hiç tanışmamışım, herhangi bir yetkilisiyle hiç görüşmemişim.

Sayın Başkan,

Başkan yardımcısı olduğum dönemde de imar bana bağlı değildi. Kaldı ki o döneme ilişkin dosyada tutuklu bulunan Altan Ertürk'ü zaten tahliye ettiniz.

Bir de ortada çok açık bir ifade değişikliği var. Bakın, ben tutuklanırken bu konuyla ilgili iş takipçisi Süleyman Atik, *"Parayı aldım, Fatih Keleş'e götürdüm"* diyor.

Ben tutuklanıyorum.

Ben tutuklandıktan sonra Süleyman Atik'i bir daha ifadeye çağırıyorlar. Bu kez, *"Yok, Fatih Keleş değil, Şişli Belediyesi'nden biri geldi aldı"* diyor. İki ifade arasında böyle bir boşluk...

Peki benim dönemimde ne oluyor?

Benim dönemime denk gelen tek işlem A Blok'un iskanı. O da başvurudan 25 gün sonra, kanunun öngördüğü süre içinde sonuçlandırılmış. Ne bir geciktirme var ne de bir önceliklendirme.

Ben işimi yapmışım, ekibim işini yapmış.

Burada iddia ne? “Almak zorunda olduğumuz bir yazı için belediyeye bağış yapmaya zorlandık.” Yani iddia, sanık firmayı rüşvete zorladığımız.

Sayın Başkanım,

Bu eylemde, ofis ve ticaret alanından hastaneye çevrilmiş bir binadan bahsediyoruz. Hatta geçtiğimiz haftalarda bu bina yine gündeme geldi. Hastanenin acil servisini su bastı, maalesef haberlerde gördüm. Hastane boşaltıldı. Ben söyledim, *“Bu binadan hastane olmaz, burası ofis binası”* diye. Umuyorum Bakanlık da bu olayla ilgili gerekli incelemeleri yapmıştır.

Bakanlık hatırlatması yapıyorum.

Çünkü **bu hastanenin açılması konusunda yetki Şişli Belediyesi'nde değil.** Ruhsatını Sağlık Bakanlığı'ndan, yapı kayıt ve cins değişikliği belgesini Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan almıştır. Bunun belgesi de dosyada mevcut. Sağlık Bakanlığı'nın bu konuyla ilgili yazısı var. Yapı kayıt belgeli, yani imar affından faydalanmış binaların hastane olarak kullanılabilmesine ilişkin bir yazı bu. Dağıtım yerleri arasında da belediyeler yok.

SAĞLIK BAKANLIĞI UYGULAMASI
1 EYLÜL TARİHLİ YAZI

[illegible]

O halde soruyorum, Sayın Başkan,

Olmayan bir yetkinin kullanılması karşılığında nasıl bir menfaat istenebilir?

Üstelik burada menfaat dediğiniz şey, Şişli'de şu anda kamu hizmeti için kullanılan çöp kamyonları.

Ben göreve geldiğimde Şişli Belediyesi'nde temizlik hizmetlerini yüklenici firma yürütüyordu. Ya yeniden ihale yapıp temizlik hizmetini bir şirkete verecektik ya da kendi araç filomuzu kuracaktık. Kendi çöp kamyonlarımızı almak için çok uğraştık. Bakanlığa gittik, İller Bankası'na gittik, bankalarla görüştük, kaynak aradık.

Sonunda ihaleyi yenilemek yerine kendi araç filomuzu kurduk.

Firmanın resmi olarak yaptığı şartsız bağışla 67 çöp kamyonunu Devlet Malzeme Ofisi'nden aldık. İhale bile yapmadık.

Sayın Başkan,

Bu kadar teftiş raporunun, bu kadar müfettiş incelemesinin olduğu bir yerde soruyorum.

Resmi, açık, kayıt altında olan ve aynı şirketin kendi hastane adıyla yaptığı bu bağış, gerçekten almak zorunda oldukları bir yazının karşılığı olsaydı, bunun müfettiş incelemelerinde ortaya çıkmama ihtimali var mı?

Biz işimizi yaptık Sayın Başkan.

Şişli Belediyesi'ne temizlik araç filosunu kazandırdık.

EYLEM 43 - 44 - 45 | PLAN TADİLATLARI

Bu eylemlerinden birinde iddia ne? Bir iş takipçisi, “Plan İstanbul Büyükşehir Belediyesi’nden geçecek, CHP olumlu oy verecek, İBB’den olumlu kurum görüşü çıkacak” diyor ve bunun karşılığında bir kreş bağışı alındığı iddia ediliyor.

Peki gerçekte ne olmuş?

İstanbul Büyükşehir Belediyesi’nin ilgili komisyonunda Resul Emrah Şahan yok.

Cumhuriyet Halk Partisi komisyonda ret oyu vermiş, mecliste ret oyu vermiş.

İstanbul Büyükşehir Belediyesi’nin kurum görüşleri de olumsuz.

Ya bu işin neresindeyim ben Sayın Başkan?

Üsküdar’da bulunan ve İBB Meclisi’nde AK Parti’nin oylarıyla kabul edilen bir plan nedeniyle ben tutukluyum.

Diğer iki eylemde (Eylem 44 & Eylem 45) ise ortada plan yok. İki insan dışarıda bir plan konuşuyor, bu konuşma bana isnat olarak buraya geliyor.

Herhangi bir görüşme yok.

Ben aktörleri tanımıyorum.

Yürütülmüş en ufak bir bürokratik süreç dahi yok.

Kaldı ki savunmamda uzun uzun anlattım. 2020 yılında yapılan düzenlemeyle 3194 sayılı İmar Kanunu’nun Ek 8. maddesinin parsel bazında plan değişikliklerine getirdiği koşulları, planlamanın nasıl yapılabileceğini burada anlattım.

Bu isnada göre, bugün dışarıda biri “Emrah Şahan plan işleri yapar” dese, bu da yarın karşıma yeni bir eylem olarak gelecek.

Komisyonunda olmadığım, partimin reddettiği, başkalarının oyuyla kabul edilen bir karar nedeniyle buradayım.

EYLEM 13 | İBB HANEM

Bu eylem bakımından bugüne kadar bu salonda alınan ifadelerden benim adıma somutlaşan doğrudan bir beyan çıkmadı. Ben bununla ilgili ifade de vermedim.

Bu eylemden tutuklu olan arkadaşlarımızın ne mutlu ki bir kısmı tahliye oldu. Umarım herkes için süreç beraatle sonuçlanır.

Burada sosyolog, şehir plancısı genç arkadaşlarımızı dinledik. Bu süreçte arkadaşlarımız işlerinden oldu.



BEN İŞİMİ YAPTIM | KAMU GÖREVİ VE GÜVEN

Sayın Başkan, Sayın Heyet,

Parselleri, planları, şirketleri, belgeleri konuştuk.

Hepsinin sonunda aynı yere geliyorum: **Ben işimi yaptım.**

Gerçekten Mehmet Akif Ersoy'un dediği gibi:

"Adam aldırma da geç git, diyemem aldırırım."

Ben de aldırmazlık etmedim.

Şişli'nin hakkını korumaya çalıştım, kamunun menfaatini korumaya çalıştım. Şehir plancısı olarak mesleğimin gereğini, belediye başkanı olarak görevimin gereğini yaptım. Kendim için hiçbir menfaat istemedim. Ne mülk, ne para, ne de ayrıcalık. Zaten şahsım hakkında on yedi aydır **kişisel menfaate ilişkin ne somut ne de soyut bir iddia getirilmedi.**

Sayın Başkan,

Anlattığım her şeyin karşılığı dosyada duruyor. Belge var, tarih var, mevzuat var. Deliller çoktan toplandı. Kaçma şüphem yok, delil karartma imkanım yok. **Ama ben on yedi aydır buradayım.**

Bakın, son anlattığım isnada ilişkin bir örneği yine vereceğim. Savunmamda da söylemiştim. **2014–2019 yılları arasında İstanbul'da, parsel bazında imar artışı sağlayan 6.134 plan tadilatı yapılmış. Altı bin yüz otuz dört.**

Hiçbirinde mi bir dosya yok? Hiçbirinde?

Ben ise komisyonunda bile olmadığım, partimin reddettiği bir plan yüzünden on yedi aydır tutukluyum. 6.134 plan orada, bir plan burada.

Ben bu dosyayı baştan sona okudum, Sayın Başkan. **Bu isnatlarda beni burada tutabilecek bir şey yok.**

Öyleyse izninizle birkaç dakikanızı daha alacağım. Ve tek bir kelimedenden bahsedeceğim: **Güven.**

Size az önce anlattığım bütün bu eylemlerin temelinde aynı şey var, Sayın Başkan: **Güven.**

Bir park. 520 milyon liralık bir kamu arazisi.

67 çöp kamyonu. Mecidiyeköy'ün göbeğinde bir binanın güvenliği.

Bir şehrin imar planları.

Bunların hiçbirisi benim değildi. **Hepsi bana emanetti. Hepsi.**

Bir belediye başkanının işi zaten kendisine emanet edilene sahip çıkmaktır. Şişli bana oyunu verirken, devlet bana o yetkiyi verirken kurulan şey buydu, Sayın Başkan.

Ve bilin ki bir ülke de tam böyle ayakta durur. Sırf kanunlarla değil, **insanların birbirine, kurumlarına ve devletine duyduğu güvenle.**

Sabah çocuğunuzu okula bıraktığınızda öğretmenine duyduğunuz güvendir. İş arkadaşınızla kurduğunuz güvendir. Şu divanda birbirinizle kurduğunuz güvendir. Burada tutuklandığımda hiç tanımadığım, burada tanıştığım insanlarla, sanıklarla yan yana otururken kurduğum güvendir. Komşunuzla, mahallenizle kurduğunuz güvendir.

Şimdi izninizle biraz **bu bağın ne anlama geldiğinden** bahsetmek istiyorum.

BARIŞI DEMOKRASİYE DÖNÜŞTÜRMEK | GÜVEN VE HUKUKA

Az önce bir toplumu ayakta tutan güven duygusundan söz ettim. Geçen hafta bu salonda yaşadıklarımız ise bana, o güvenin nasıl aşındığını düşündürdü.

Sayın Başkan,
Geçen hafta bu salonda etkin pişmanlık ifadelerini didik didik dinledik. Hep beraber dinledik. Ben de o günden beri düşünüyorum: **Etkin pişmanlık nedir?**

Suç işlemiş bir insanın pişman olup gerçeğin ortaya çıkmasına yardım etmesidir, değil mi? Doğru uygulandığında hukukun meşru bir kurumudur. Ben bunu sorgulamıyorum. Bunlar ayrı konular.

Ama biz burada ne izledik?

"Gördüm" dediler, kendileri görmemişler.

"Duydum" dediler, kimden duyduklarını söyleyemiyorlar.

Bunların ayrıntısına girmeyeceğim, Sayın Başkan.

Bunları heyetinize karşı da söylemiyorum. Avukatlarımız söylüyor, savunmalarımızda söylüyoruz.

Bir sanık olarak da yakınmıyorum.

Çünkü benim asıl kaygım gerçekten bu dosya değil.

Benim asıl kaygım, etkin pişmanlığın bu şekilde uygulanmasının toplumda yaratacağı tahribat. Bir düzen var ve insanlara "Kendini kurtarmak istiyorsan birinin adını ver" diyor.

Böyle bir düzen bir davayı çözebilir mi? **Çözemez.**

Ama toplumu çözer, haysiyeti çözer.

Sayın Başkan,
Herkesin bir zayıf anı vardır. İnsan korkar, korkabilir.
Ama kurumlar öyle değildir.

Devlet, kurumlar ve hukuk, insanın zayıf anını kullanmak için değil, onu korumak için vardır.

Bir düzen insana kendi kurtuluşunun bir başkasının adını vermekten geçtiğini öğretirse, az önce anlattığım, bu toprakların ana mayası olan o güven duygusuna büyük zarar verirsiniz. Bağlar çözülür. Şüphe büyür. Şüphe zehirdir. Sayın Başkan, bunun adı hukuk değildir. Bunun adı yalnızlıktır. Koca bir yalnızlık.

Toplumsal çürüme her zaman yoksullukla, suçla başlamaz. Çok daha temel bir yerde, insanların birbirine güvenini kaybetmesiyle başlar.

Daha dün 30 Ağustos'tu, Sayın Başkan. Bu toplum, ayağında kuru çarığıyla, en zor zamanlarında birbirine güvendi, liderine güvendi. Bir ülkenin geleceğini o güvenle yeniden kurdu.

Biz ise bugün genç kuşaklara diyoruz ki *"doğru olanı değil, işine en çok yarayanı seç."*

Ben en çok bunu düşünüyorum.

Çocuklarımız yarın nasıl bir ülkede yaşayacak?

Doğruyu söylemenin insanı koruduğu bir ülkede mi? Yoksa kendini kurtarmak için başkasına zarar vermek zorunda olduğu bir ülkede mi?

Sayın Başkan, samimiyetle söylüyorum: **Buradan bu millet için iyilik çıkmaz.**

Devlet insana "Doğruyu söylersen korunursun" duygusu vermelidir. *"Bir başkasını suçlarsan kurtulursun"* duygusu değil.

Ve bu kapıdan çıkacak zarar yalnız bize değil.

Bir dosyanın boşluğu *"duydum"*la doldurulabiliyorsa, orada zarar gören sadece sanık değildir. Hukukun kendisidir.

Sayın Başkan, bütün bunları niye anlatıyorum? Bunlara niye değiniyorum?

Çünkü bu salonun dışında ülkemizin güven duygusuna her zamankinden daha çok ihtiyacı var.

Her gün açıklamalar duyuyoruz: Kardeşlik, birlik, iç cephe, güven, birbirimize güven...

Biz burada kim ne duymuş, kim ne hissetmiş diye dinlerken, bu duvarların dışında ülkemiz, kırk yıldır birbirine güveni çok zedelenmiş insanları aynı masaya oturtmaya çalışıyor.

Bir yanda güveni yeniden kurmaya çalışırken, öbür yanda onu tüketen bir yöntem izliyorsunuz.

Olmaz, Sayın Başkan. Olmaz.

Meclis'te on bir partinin sorumluluk aldığı bu süreçte önümüzde çok değerli bir imkan belirdi. Ben, koltuğunda kayyum oturan tutuklu bir belediye başkanı olarak da bunu çok önemsiyorum.

Bu kapıyı aralayan ilk adımın **Sayın Bahçeli**'den gelmesi de, sürecin devletin en üst düzeyinde **Sayın Cumhurbaşkanı** tarafından sahiplenilmesi de, **DEM Parti heyetinin ve yönetiminin** bu yolda üstlendiği sorumluluk da kolay verilmiş kararlar değil. Sayın **Genel Başkan Özgür Özel**'in, pek çok yol arkadaşı tutukluyken, yaşanan hukuksuzluklarla mücadele ederken ve kendi tabanındaki itirazları da göze alarak bu sürece koşulsuz destek sunması da öyle. Hepsinin hakkını teslim ederim.

Ama ben buradan çağırımı yalnızca birkaç isme yapmıyorum.

İktidarda ya da muhalefette, bugün Türkiye'nin geleceği konusunda sorumluluk taşıyan **bütün siyasi liderlere sesleniyorum.**

Keşke canlı yayınlansaydı da duysalardı: **Bu cesareti ilk adımda bırakmayın.**

Evet, barışı başlatmak cesaret ister. Ama barışı demokrasiye dönüştürmek daha büyük bir cesaret ister.

Ben bu sürecin arkasında duruyorsam, asla kendim için durmuyorum yanlış anlamayın.

Bu ülkenin kırk yıldır ödediği bedel nihayet bitsin, evleri yasa boğan acılar son bulsun diye duruyorum.

Çünkü **bu ülkenin artık birbirini düşman gören insanlara değil, birbirini meşru rakip kabul eden demokratlara ihtiyacı var.** Birbirine "Acaba yarın benim etkin pişmanım olur mu?" şüphesiyle bakan insanlara değil, birbirine güvenen insanlara ihtiyacı var.

Türk'ün Kürt'le, iktidarın muhalefetle, devletin kendi yurttaşıyla yeniden güven ilişkisi kurmasına ihtiyacı var.

Sayın Başkan, güven nasıl kurulur?

Temenniyle değil, somut adımlarla kurulur. Ve bu adımlar zaten yazıldı.

Türkiye Büyük Millet Meclisimizde bir rapor yazıldı. Altında on bir partinin imzası var. Ve o raporun demokratikleşmeye ayrılan yedinci bölümü ne diyor:

- AYM ve AİHM kararlarına uyulsun.
- Yargılamada ve infazda hukuk devleti standartları işletilsin.
- Uzun tutukluluklara son verilsin.
- İfade özgürlüğünün alanı genişletilsin.
- Kayyum uygulaması sona ersin.

Benim koltuğumda kaçınıcı kayyum oturuyor, bilmiyorum.

Bakın, bunları ben yazmadım.

Bunları yalnızca muhalefet de yazmadı.

Bu satırların altında iktidar partisi milletvekillerinin de imzası var.

Peki bugün nerede duruyoruz?

Anayasa Mahkemesi kararları, AİHM kararları, Demirtaş, Tayfun Kahraman... Bunların tek tek üzerine gitmeyeceğim. Çünkü artık mesele bir dosya değil. Mesele dosyayı çoktan geçti.

O yüzden buradan o imzayı atan bütün milletvekillerine ve bütün siyasi partilere sesleniyorum: **Attığınız imza orada duruyor.**

O imza kağıda atılmış bir mürekkep lekesi değildir.

Namustur. Sözdür. Millete verilmiş sözdür.

Bizim ihtiyacımız, başlayan işin yarım kalmamasıdır. İmzanın gerçeğe dönüşmesidir. **Çünkü bizi büyütecek olan daha fazla korku değil, daha fazla güvendir.**

Sayın Başkan, bizim ihtiyacımız tahliyeden çok daha büyük.

Samimiyetle söylüyorum, tahliyeden çok daha büyük.

Bugün tahliye edilmek, yarın özgür olacağımızın teminatı değil ki. Bize teminatı olan bir hukuk düzeni lazım.

Sayın Başkan,

Böyle bir düzen Ankara'da bir kâğıda yazılmakla da kurulmaz. İnsanın yaşadığı yerde kurulur. İzninizle size somut bir örnek vereyim.

"Barış, barış, barış... Savaş mı var ki barış diyorsun?" diyenlere gelsin bu örnek. Geçtiğimiz günlerde İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin Alo 153 hattı Kürtçe hizmet vermeye başladı. Bugün Türkiye'nin, hatta dünyanın en büyük metropollerinden birinde bir yurttaş belediyesini kendi anadilinde arayabiliyor. Yolunu, suyunu, çöpünü kendi diliyle sorabiliyor. Bunun için bir belediyenin yurttaşını duymaya karar vermesi yetti.

İşte güven böyle kurulur, Sayın Başkan.

Barış kürsülerde ilan edilir, ama böyle yerlerde kurulur.

Kent Uzlaşısı, yani Türkiye İttifakı da tam olarak bu fikirdi. Ben, 19 Mart'ta asıl bu yüzden tutuklandım. Görevimden bu nedenle uzaklaştırıldım.

Bu fikri ilk savunmamda uzun uzun anlattım, bugün o yüzden tekrar etmeyeceğim. Sadece şu kadarını söyleyeyim.

Bir seçim taktiği değildi bu.

Bir pazarlık hiç değildi.

Yasaldı, açıldı, gizli değildi.

Türkiye'nin bugün, bu salonun dışında konuştuğu şeyi biz 2024'te yerelde denedik.

Bunu bir övünme olarak söylemiyorum.

Bir hatırlatma olarak söylüyorum.

Bugün Türkiye'de kardeşliği konuşanlar, iç cepheyi konuşanlar, oradaki nüveye baksınlar.

Barış Ankara'da imzalanır. Ama Şişli'de, Diyarbakır'da, Mersin'de, Van'da, İstanbul'da yaşatılır. Yerel demokrasi güçlenmeden de barış kalıcı olmaz. Kayyum atanan bir belediyede kardeşlik konuşulamaz.

Koltuğunda kayyum oturan tutuklu bir belediye başkanı burada bunları anlatmak zorunda kalıyorsa, kardeşlikten bahsedemezsiniz.

Ben bu fikrin arkasındayım halen. Nitekim o dosyadan tahliye edildim.

Ama tahliye edildiğim gün özgür olamadım. Çünkü başka bir dosya hazırды, tutukluluğum yedeklenmişti.

Az önce anlattığım isnatlar, işte o yedeğin içeriğidir.

Bu davanın isnatlarının bende yarattığı duygu şu: *“İstersem seni uçan kuştan bile tutuklarım.”* Vallahi o.

Hukuk insana, “İstersem seni uçan kuştan bile tutuklarım” duygusunu vermemelidir, Sayın Başkan.

Çünkü böyle kullanılan güç, kullananı da bağlar.

Bugün benim ayağıma bağlanan taş, yarın bir başkasının ayağındadır.

Bu ülke bunu çok gördü. Bu ülkenin demokrasi tarihi bunu çok gördü.

Bugün o taşı bir başkasının ayağına bağlayan, yarın aynı taşın kendi ayağına bağlanmayacağından emin olabilir mi? Yapmayın.

Bu bir çarktır, Sayın Başkan.

Ve ben bunu kimseye dilemiyorum.

**Ben bu çarkın yarın tersine dönmesini de istemiyorum.
Ben bu çarkın durmasını, bu çarkın kırılmasını istiyorum.**



KAPANIŞ

Sayın Başkan, Sayın Heyet,

Bu ülkenin birbirine çelme takarak, siyaseti daraltarak, seçilmiş iradeyi işlevsizleştirerek kaybedecek zamanı kalmadı. Benim en büyük arzum, topluma ve yurttaşına güven veren hukukuyla ve kurumlarıyla güçlü bir ülkede yaşamak.

Ben düşman değilim.

Buradaki hiçbir siyasi arkadaşım, hiçbir bürokrat arkadaşım da düşman değil. Ben Ankara'da, devlet lojmanlarında büyümüş bir memur çocuğuyum. Biz bu ülkenin insanlarıyız.

Evet, özgürlüğümü istiyorum.

Tutuklandığımda kızım beş buçuk yaşındaydı, yedi yaşına geldi.

Kızıma kavuşmak istiyorum.

Aileme kavuşmak istiyorum.

Şişli'ye kavuşmak istiyorum. Görevime geri dönmek istiyorum.

Ama kendim için bir ayrıcalık istemiyorum.

Ben yargıdan, yani sizlerden, bu divandan siyasetin sorunlarını çözmenizi de istemiyorum.

Sizlerden tek istediğim, siyasetin tartışmalarından bağımsız olarak hukukun ölçüsünü bu dosyada uygulamanız.

Bugün sizlere bu toplumu ayakta tutan şeyin güven olduğunu anlatmaya çalıştım. İşte bugün burada çıkacak karar da tam bununla ilgili:

Bu ülkede insan, işini doğru yaptığı için korunacak mı, korunmayacak mı?

On yedi aydır bunu vicdanımda tartıyorum, Sayın Başkan. On yedi aydır.

Ve gururla, gönül rahatlığıyla söylüyorum:

Ben işimi yaptım.

Ailem, dostlarım, çalışma arkadaşlarım, mesai arkadaşlarım gönül rahatlığıyla söylesinler:

Resul Emrah Şahan sadece işini yaptı.

Ve izninizle son bir söz.

On yedi aydır uzağında olduğum Şişli'nin sokaklarında gençler bir cümleyi dolandırıyor. Duvarlara yazıyor, afişlerini asıyor: **"Bırakın Resul Emrah işini yapsın."**

Bunu ben yazmadım. Yüzde 70'e yakın oyla kazandığım, oyunu aldığım Şişli yazdı.

Aynı cümleyi bugün bu kürsüden tekrar etmek istiyorum:

Bırakın işimizi yapalım.

Bırakın bu ülkenin geleceği için çalışalım.

Teşekkür ederim.



İDDİANAME NE DİYOR?

DAP Yapı'nın Nişantaşı Koru projesine iskan verilmesinin, şirketin kamuya açık bir park yapması şartına bağlandığı ve iskan sürecinin bu nedenle geciktirildiği ileri sürülüyor.

SOMUT DELİLLER NE DİYOR?

İskanın gecikme nedeni firmanın kamuya 2020 yılında resmi olarak taahhüt ettiği park değil, yangın güvenliğine ilişkin teknik eksiklikler. Eksiklikler tamamlandıktan sonra park henüz yapılmamış olmasına rağmen iskan verildi.

GERÇEKTE NE
OLDU?

5 EKİM 2020

TAAHHÜT VERİLDİ, SONRA
FESHEDİLDİ

Firma, projede kamuya açık park yapacağını belediyeye tek taraflı olarak taahhüt etti, seçim öncesi bunu tek taraflı feshetti.

4 EYLÜL 2024

TEKNİK EKSİKLER TESPİT
EDİLDİ

Nisan 2024'te yapılan iskan başvurusu kapsamında yapılan incelemelerde yangın güvenliği ve kompartıman eksiklikleri tespit edildi.

EYLÜL 2024-ŞUBAT 2025

YANGIN GÜVENLİĞİ EKSİKLERİ
GİDERİLDİ

Yangın güvenliği eksikleri, Ocak 2025 tarihli Yıldız Teknik Üniversitesi teknik raporu ve belediye kontrolleriyle tamamlandı.

10 MART 2025

İSKAN VERİLDİ

Teknik süreç tamamlandıktan sonra iskan düzenlendi. Park ise hala yapılmadı.

RESUL EMRAH ŞAHAN SAVUNMASI NE DİYOR?

24 MART 2026

BENDEN ÖNCE VERİLEN BİR SÖZ
VAR. SONRADAN DAYATILMIŞ BİR
PARK TALEBİ YOK.

DAP Yapı parkı 5 Ekim 2020'de kendisi taahhüt etti. Üstelik bu park, 400 milyon TL'ye varan konutların tanıtımında kullanılan, projenin pazar değerini doğrudan artıran bir unsurdur. Belediyenin yaklaşımı yeni bir menfaat yaratmak değil, kamunun hakkını korumaktır.

İSKANIN GECİKMESİNİN NEDENİ
BELGELİ:
YANGIN KOMPARTIMANI.

29 Nisan 2024'te yapılan iskan başvurusunun ardından ciddi yangın güvenliği eksikleri tespit edildi. Süreç Yıldız Teknik Üniversitesi teknik raporu ve belediyenin kontrolleriyle yürüdü. Eksikler giderilince iskan verildi

İSKAN VERİLDİ. PARK YAPILMADI.
MENFAAT YOK.

İddianın aksine, park iskanın şartı değildi, 10 Mart 2025'te iskan verildiğinde park hala yapılmamıştı. 2025'te verilen ikinci park taahhüdünün ardından da herhangi bir bağış protokolü yapılmadı.



MAHKEMEYE SUNULAN BELGELER

05.10.2020 ve 15.12.2024 tarihli Park
Taahhütnameleri

Firmanın belediyeye verdiği tek taraflı
taahhütler

14.01.2025 tarihli YTÜ Teknik Raporu

Eksikliklerin giderilmesine ilişkin
teknik rapor.

10.03.2025 tarihli İskan Ruhsatı

İskanın park yapılmadan verildiğini
gösteren düzenleme.

04.09.2024 tarihli Belediye İnceleme
Raporu

Yangın güvenliği ve kompartıman
eksiklikleri.

06.03.2025 tarihli Başvuru
Belgesi

Belediyeye sunulan, eksikliklerin
tamamlandığına dair yazı.

İDDİANIN AKSİ DOSYANIN
İÇİNDE

Park taahhüdü tam 4 yıl önce, 2020'de verildi. İskanı geciktiren yangın kompartımanı eksiklikleri belgelerle ortaya kondu. Dahası, park yapılmadan iskan verildi. İskanın park yaptırmak için baskı aracı olarak kullanıldığı iddiası, dosyanın kendi kronolojisiyle ve gerçeklerle örtüşmüyor.

İDDİANAME NE DİYOR?

Profilo AVM yerine yapılan konut projesinin ruhsat sürecinin ilerlemesi karşılığında, şirketten 1,5-2 milyon dolarlık yılbaşı süslemesi bedeli istendiği iddia ediliyor.

SOMUT DELİLLER NE DİYOR?

Ruhsat sürecindeki gecikmenin nedeni, başvuru tarihinde plan gereği kamuya terk edilmesi zorunlu 2.600 m²'lik alanın devredilmemesi.

Firma, iddia edilen 1,5-2 milyon dolarlık talebi kabul etmediğini söylüyor; herhangi bir ödeme yapıldığına ilişkin somut kayıt veya belge de yok.

Ağustos 2025'te, kayyum döneminde otopark alanı belediyeye terk ediliyor ve ruhsat alınıyor.

GERÇEKTE NE
OLDU?

2020 | 2023

KANUN DEĞİŞTİ, PLANLAR
UYUMLANDI

2020'deki İmar Kanunu değişikliğinin ardından, Profilo parseline ilişkin plan değişikliği Temmuz 2023'te Şişli, Kasım 2023'te İBB Meclisi'nden geçti.

NİSAN 2024

KONUT PROJESİNİN RUHSAT
SÜRECİ BAŞLADI

Yeni konut projesi için imar durumu düzenlendi. Belgede, kamuya terk ve tevhit işlemleri tamamlanmadan uygulama yapılamayacağı belirtildi.

2024 - AĞUSTOS 2025

RUHSAT İÇİN KAMUYA TERK ŞARTI
BEKLENDİ

Planın zorunlu kıldığı 2.600 m²'lik alanın kamuya terki tamamlanmadığı için yapı ruhsatı süreci sonuçlanmadı.

19 AĞUSTOS - 27 KASIM 2025

ALAN KAMUYA TERK EDİLDİ, RUHSAT
ALINDI

Kayyum döneminde 2.600 m²'lik alan Şişli Belediyesi'ne devredildi. Kamuya terk işleminin ardından konut projesinin yapı ruhsatları düzenlendi.

RESUL EMRAH ŞAHAN SAVUNMASI NE DİYOR?

24 MART 2026

KANUN DEĞİŞTİ,
PLAN UYUMLANDI.

2020'de yapılan kanun değişikliğiyle imar planlarında bina yüksekliğinin "serbest" bırakılması kaldırıldı. Bunun üzerine Profilo'nun bulunduğu plan da yeni kurala uyarlandı ve bina yüksekliği belirlendi.

RUHSATTA GECİKME DEĞİL, İŞLEM
ÖNCELİĞİ VAR.

Plan hükmü açık: Kamuya ayrılan alanlar kamuya geçmeden uygulama yapılamaz. Bu nedenle öncelikli işlem, firmanın otopark olarak kullanmak istediği 2.600 m²'lik alanın kamuya devriydi.

SÜREÇ DEVAM ETTİ, KAYYUM
DÖNEMİNDE ALAN ŞİŞLİ
BELEDİYESİNE GEÇTİ.

Şahan döneminde başlatılan kamuya terk işlemi kayyum döneminde de sürdü. 19 Ağustos 2025'te 2.600 m²'lik alan belediye mülkiyetine geçti ve plan hükmü yerine getirilmiş oldu.



MAHKEMEYE SUNULAN BELGELER

06.07.2023 tarihli Şişli Belediye Meclisi

Kararı

Kanun değişikliğine uyum için bina yüksekliği belirlendi.

19.08.2025 tarihli Şişli Belediye Encümeni Kararı

Kamuya terk ve imar hakkı transferi karara bağlandı; 2.600 m²'lik alan belediyeye geçti.

23.11.2023 tarihli İBB Meclisi Kararı

Plan değişikliği iktidar ve muhalefetin oybirliğiyle kabul edildi.

17.03.2026 tarihli Noter Onaylı E-Tespit Belgesi

Artaş'ın kamuya terk edilmesi gereken alanı kendi projesinde site otoparkı olarak çizdiği belgelendi.

İDDİANIN AKSİ DOSYANIN
İÇİNDE

Planlarda kamuya ayrılan 2.600 m²'lik alanın devri, ruhsat sürecinin ön koşulu. Şahan tutuklandı, yönetim kayyuma geçti; koşul değişmedi.

Alan 19 Ağustos 2025'te Şişli Belediyesi'ne devredildi, ruhsat kayyum döneminde bundan sonra verildi. Dosyada ise ruhsat karşılığında Şahan'a ya da belediyeye ulaşılmış bir ödeme veya sağlanmış bir menfaat yok.

İDDİANAME NE DİYOR?

Torun Center'daki 9 katı birbirine bağlayan tadilat sürecinde, şirketten milyonlarca dolar talep edildiği; talebin kabul edilmemesi üzerine şirkete 1 milyar TL'yi aşan imar cezası kesildiği iddia ediliyor.

SOMUT DELİLLER NE DİYOR?

9 katı birbirine bağlayacak tadilat için yapılan üç başvuru da reddedildi. Firma daha sonra **yalnızca basit tadilat izni aldı**; denetimde **izin kapsamını aşan beton kesme işlemleri tespit edildi ve mevzuat uyarınca ceza uygulandı**.

Aykırlıklar süresi içinde giderilip statik uygunluk raporu sunulunca, 1,025 milyar TL'lik ilave ceza kanun gereği kaldırıldı; **yalnızca 15,58 milyon TL'lik imar cezası ödendi**.

GERÇEKTE NE
OLDU?

11 HAZİRAN - 11 EYLÜL 2024

TADİLAT BAŞVURUSU 3 KEZ
REDDEDİLDİ

9 katı birbirine bağlayacak merdiven boşlukları için yapılan başvurularda, işlemin esaslı tadilat projesi gerektirdiği bildirildi.

17 EYLÜL 2024

FİRMA, BASİT TADİLAT İZNİ ALDI

Firma esaslı tadilat talebinden vazgeçerek boya, badana ve tesisat gibi işler için basit tadilat izni aldı. İzin belgesinde, aykırılık halinde ceza kesileceği belirtildi.

17 EKİM 2024

İZİN DIŞI İMALAT TESPİT EDİLDİ

Denetimde kat betonlarının kesildiği ve projeye aykırı boşluklar açıldığı tespit edildi. Yapı tatil tutanağı düzenlendi ve imar cezası uygulandı.

ARALIK 2024-OCAK 2025

AYKIRILIK GİDERİLDİ, İLAVE CEZA
KALDIRILDI

Kesilen alanlar kapatıldı ve statik uygunluk raporu sunuldu. 1,025 milyar TL'lik ilave ceza kaldırıldı; 15,58 milyon TL imar cezası encümende onandı.

RESUL EMRAH ŞAHAN SAVUNMASI NE DİYOR?

24 MART 2026

TORUN CENTER'IN STATİĞİ TÜM
İSTANBUL'U İLGİLENDİRİR

Mecidiyeköy'ün merkezindeki yüksek katlı bir yapıda, 9 katın taşıyıcı sistemine müdahale yapı ve deprem güvenliği açısından göz ardı edilemez. Belediyenin görevi bu müdahaleyi denetlemektir.

HARÇ DA CEZA DA KEYFİ DEĞİL.
KANUN AÇIK.

Harç, Belediye Medisi tarifesine; ceza, İmar Kanunu 42.maddesi ve MBB hesaplama tablosuna göre belirlendi. İndirim de aykırılığın süresinde giderilmesiyle kanun gereği uygulandı.

İDDİA VAR, MADDİ DELİL YOK.
RAKAMI BİLE ORTAK DEĞİL.

Dosyada rüşvet iddiasını destekleyen para transferi, banka hareketi, maddi menfaat veya yazılı talimat bulunmuyor. Üstelik iddia edilen tutar ifadelerde 5, 10 ve 20 milyon dolar olarak değişiyor.



MAHKEMEYE SUNULAN BELGELER

11.06.2024 tarihli Tadilat Başvurusu

17-24. katların tabliye betonlarında merdiven boşluğu açılması talebi.

17.10.2024 tarihli Yapı Tadil Tutanağı

Basit tadilat izninin dışına çıkılarak kat betonlarının kesildiği ve projeye aykırı imalat yapıldığı tespit edildi.

08.01.2025-09.01.2025 tarihli

Tespit ve Encümen Kararı

Yerinde incelemeyle aykırılıkların giderildiği tespit edildi; 42/Ç kapsamında ilave ceza kaldırılarak 15.578.786,31 TL ceza uygulandı.

27 Haziran / 8 Ağustos / 11 Eylül 2024

tarihli Belediye Cevapları

Üç tadilat başvurusuna da red verildi; esaslı tadilat projesi gerektiği belirtildi.

13.12.2024 tarihli Düzeltme Bildirimi

ve Statik Uygunluk Raporu

Aykırılıkların giderildiği bildirildi; statik uygunluk raporu sunuldu.

İDDİANIN AKSİ DOSYANIN
İÇİNDE

9 katı birbirine bağlayacak tadilat talebi üç kez reddedildi. Firma daha sonra yalnızca basit tadilat izni aldı; denetimde izin dışı beton kesme işlemleri tespit edildi ve yasal işlem uygulandı. Aykırılık giderilince ilave ceza kanun gereği kaldırıldı. Rüşvet iddiasını destekleyen maddi delil yok; iddia edilen rakamlar farklı.

İDDİANAME NE DİYOR?

İddialar 2022'de başlayıp 2023'te B-C blokların iskan süreciyle, Şahan'ın belediye başkanlığından önceki dönemde devam ediyor. İskan karşılığında para talep edildiği ve ödeme yapıldığı öne sürülüyor; beyanlarda ise farklı tutar ve anlatımlar yer alıyor.

SOMUT DELİLLER NE DİYOR?

Rotana B-C blok süreci, Şahan'ın yetkisinin olmadığı 2024 öncesi döneme ait. Ödeme iddiasındaki tutar ve anlatımlar birbiriyle örtüşmüyor. Üstelik dayanak gösterilen dekont 2023, paranın kaynağı olduğu söylenen kar dağıtımı kararı ise 2025 yılına ait.

Şahan dönemindeki tek iskan ise A Blok için. O başvuru da yalnızca 25 günde sonuçlanmış.

GERÇEKTE NE
OLDU?

13 EYLÜL 2023

B-C BLOKLARINDA ŞAHAN'IN
İSKAN YETKİSİ YOKTU

İskan süreci Şahan'ın başkanlığından önce tamamlandı. 2019-2023 arası "imar, ruhsat ve yapı kontrol" gibi birimler Şahan'a bağlı değildi.

22 MAYIS 2023

ÖDEME İDDİASINDA TARİHLER
UYUŞMUYOR

Ödemeye dayanak gösterilen dekont bu tarihte. Paranın kaynağı olduğu söylenen kar dağıtımı ise 27 Mayıs 2025'te.

10 TEMMUZ 2024

A BLOK SÜRECİ BAŞLADI

Yetkili yapı denetim firması ve denetçiler, yapının ruhsat ve eklerine uygun tamamlandığını raporladı.

5 - 30 ARALIK 2024

A BLOK İSKAN BAŞVURUSU
YAPILDI, 25 GÜNDE İSKAN ALINDI

Kurum görüşleri tamamlandı ve A Blok'un iskanı başvurudan yalnızca 25 gün sonra verildi.

RESUL EMRAH ŞAHAN SAVUNMASI NE DİYOR?

24 MART 2026

ORTADA BİR PARA ANLATISI VAR.
BU ANLATININ HİÇBİR YERİNDE BEN
YOKUM.

Dosyada para talepleri, pazarlıklar ve görüşmeler anlatılıyor. Ancak bu anlatının tamamı başkaları arasında geçen ilişkilere dayanıyor. Adı geçen kişilerle herhangi bir temas veya tanışıklık yok; iddiaya konu para ilişkisiyle de doğrudan ya da dolaylı hiçbir bağ yok.

İDDİANIN KENDİ BELGELERİ, İDDİAYI
DOĞRULAMIYOR.

Ödemenin, şirket ortaklarının kar payından karşılandığı ileri sürülüyor. Ancak dosyaya sunulan belgeler, bu paranın kaynağını ödeme tarihinden iki yıl sonrasında dayandırıyor.

BENİM DÖNEMİMDE NE VAR?
NE GECİKTİRME, NE AYRICALIK.

Başkanlık dönemine denk düşen tek süreç A Blok iskanı. Bu süreçte ne şahsi bir menfaat, ne bir para ilişkisi, ne işlemi menfaat için uzatma ne de firma lehine sağlanmış bir ayrıcalık var.



MAHKEMEYE SUNULAN BELGELER

13.09.2023 tarihli B-C Blok Yapı

Kullanma İzin Belgeleri

B Blok için 2023/43, C Blok için 2023/44 sayılı iskan belgeleri düzenlendi.

22.05.2023 tarihli Dekont & 27.05.2025 tarihli Yönetim Kurulu Kararı

Ödemeye dayanak gösterilen dekont 2023; kar dağıtımı kararı 2025 tarihli.

10.07.2024 tarihli İskana Esas Ön Rapor ve Teknik Rapor

A Blok'un iskan sürecine ilişkin teknik inceleme belgeleri.

05.12.2024 Başvuru & 30.12.2024 tarihli Yapı Kullanma İzin Belgesi

A Blok iskan başvurusu 5 Aralık'ta yapıldı; 2024/56 sayılı iskan belgesi 30 Aralık'ta düzenlendi. Süreç 25 günde tamamlandı.

İDDİANIN AKSİ DOSYANIN
İÇİNDE

Milyonlarca dolarlık ödeme anlatılıyor; tutarlar değişiyor, paranın kime ulaştığı belli değil. Adı geçen kişilerle temas, tanışıklık veya para ilişkisi yok. İskanların büyük bölümü Şahan'ın başkanlığından önce tamamlanmış. Dönemine denk düşen tek belediye işlemi A Blok iskanı; onda da geciktirme, ayrıcalık veya şahsi menfaat yok.

İDDİANAME NE DİYOR?

Medicana'nın işlemlerinin geciktirildiği, tamamlanması için 8 milyon dolar istendiği, bunun 4 milyon dolarının belediyeye bağış, 4 milyon dolarının elden verildiği ve aynı gün belediyeden yazı alınarak hastanenin açıldığı iddia ediliyor.

SOMUT DELİLLER NE DİYOR?

Hastanenin açılması Sağlık Bakanlığı'nın yetkisinde. 8 milyon dolar alındığına dair somut delil yok. Elden verildiği ileri sürülen 4 milyon dolar yalnızca beyana dayanıyor ve reddediliyor.

Şişli Belediyesi, Bakanlığın belediye onaylı proje talebi üzerine 2,5 sene sonra sürece dahil oluyor.
Belediyeden alınan tek uygunluk yazısı ise bağışla aynı gün değil, 20 gün sonra.

GERÇEKTE NE
OLDU?

2019 - 2022

OFİSTEN HASTANEYE DÖNÜŞÜM

2019'da ticari kullanım için Yapı Kayıt Belgesi alındı. Bina 13 Eylül 2021'de kiralandı; 2022'de cins değişikliği yapılarak yapı tapuya "32 katlı betonarme hastane binası" olarak tescil edildi.

2021 - 2023

SAĞLIK BAKANLIĞI SÜRECİ

1 Eylül 2021'de İmar Barışı kapsamındaki özel sağlık kuruluşlarına ilişkin Bakanlık uygulaması yayımlandı. 2023 sonunda Sağlık Bakanlığı belediye onaylı mimari proje istedi.

OCAK-HAZİRAN 2024

TEKNİK DOSYA TAMAMLANDI

İTÜ deprem performans raporu Ocak 2024'te tamamlandı. Mimari proje ve teknik belgeler 4 Haziran'da belediyeye sunuldu; 11 Haziran'da hastane kullanımına ilişkin yazı talep edildi.

24 HAZİRAN 2024

UYGUNLUK YAZISI VERİLDİ

İTÜ teknik raporu, deprem değerlendirmesi ve itfaiye raporu incelendikten sonra yapının hastane olarak kullanılabileceğine ilişkin uygunluk yazısı düzenlendi.

RESUL EMRAH ŞAHAN SAVUNMASI NE DİYOR?

24 MART 2026

TİCARET FONKSİYONUNDA OLAN
BİR BİNA, İMAR AFFIYLA
HASTANEYE DÖNÜŞTÜRÜLÜYOR

Bina 2011'den beri ofis ve iş yeri ruhsatlı. 2019'da İmar Affı'ndan yararlanıyor; projeye aykırı iki kat da Yapı Kayıt Belgesi'ne giriyor. Medicana da bu binayı 2021'de hastane yapmak üzere kir alıyor.

2024'E KADAR BU SÜRECİN
MUHATABI BAKANLIKLAR.

Medicana'nın hastaneye dönüşüm işlemleri yaklaşık 2,5 yıl Bakanlıklar düzeyinde ilerliyor. İl Sağlık Müdürlüğü'nün topladığı komisyon kararıyla ön izin çıkıyor. Bakanlık belediye onaylı proje isteyince Şişli'ye başvuruluyor; projelerin örtüşmediği görülüyor.

YAPI KAYIT GEÇMİŞLİ BİR HASTANE
BİNASINDA TEKNİK DENETİM
FORMALİTE OLAMAZ.

Yapı Kayıt geçmişi ve kaçak katları olan bir bina hastaneye dönüşüyor. Belediyedeki inceleme deprem, statik ve yangın güvenliğine odaklanıyor. Teknik raporlar tamamlandıktan sonra uygunluk yazısı veriliyor.



MAHKEMEYE SUNULAN BELGELER

01.09.2021 tarihli Sağlık Bakanlığı Yazısı

İmar Barışı kapsamındaki özel sağlık kuruluşlarına ilişkin uygulamayı düzenliyor.

04.06.2024 tarihli Medicana Başvuru Dilekçesi

Mimari proje ve teknik belgelerin belediyeye sunulduğu başvuru.

Ocak 2024 tarihli İTÜ Teknik Raporu

Binanın deprem performansına ilişkin teknik rapor.

24.06.2024 tarihli Yapı Kontrol Müdürlüğü Yazısı

Hastane kullanımına ilişkin teknik uygunluk yazısı (ruhsat değil)

İDDİANIN AKSİ DOSYANIN
İÇİNDE

Hastanenin ruhsatlandırma süreci yaklaşık 2,5 yıl Bakanlıklar düzeyinde yürüdü. Dosyada ortaya konan tek para, belediyeye yapılan resmi ve şartsız bağış. Bu bağış da Devlet Malzeme Ofisi'nden alınan temizlik araçlarında kullanıldı. Hastane onayı karşılığında menfaat sağlandığı iddiası, dosyanın kendi belgeleri ve kronolojisiyle örtüşmüyor.