

# **SURUÇ KATLIAMI'NIN 5. YILINDA DAVAYA İLİŞKİN RAPORUMUZDUR.**

18 Temmuz 2020

URFA

## **I-) SURUÇ'U HATIRLA**

Sosyalist Gençlik Dernekleri Federasyonu (SGDF) savaşın yıkıma uğrattığı Rojava'nın Kobanê bölgesindeki halkla dayanışmak amacıyla bir kampanya yürütmüş, bu kampanya kapsamında, topladıkları yardım malzemelerini Kobane'ye götürmek üzere Türkiye'nin çeşitli illerinden yola çıkan gençler, 20 Temmuz 2015 günü Urfa'nın Suruç ilçesine gelmişti.

Yardım malzemelerinin toplandığı Amara Kültür Merkezi bahçesinde, basın açıklaması yapıldığı sırada canlı bomba saldırısı gerçekleşmiş, 33 kişi yaşamını yitirmiş, saldırıda 150'nin üzerinde kişi de çeşitli biçimlerde yaralanmıştır. Saldırıdan önce kültür merkezi çevresinde hiçbir güvenlik önlemi alınmamışken, saldırının hemen ardından kültür merkezi önüne çevik kuvvet ekipleri gelmiş, caddeyi bütünüyle trafiğe kapatmış, ambulans geçişine ve yaralıların sevkine engel olmuştur. Yaralıları hastaneye taşımaya çalışan kitle üzerine biber gazı atıldığına dair görüntüler dün gibi aklımızda...

Katliamın bir numaralı faili olan IŞİD bağlantılı ve poliste arama kaydı olan Şeyh Abdurrahman Alagöz isimli terörist hiçbir güvenlik kontrolüne tabi tutulmaksızın Amara Kültür Merkezi'ne girmiş ve bu katliamı gerçekleştirmiştir. Sonrasında dava dosyalarına gelen belgelerden, Şeyh Abdurrahman Alagöz ve Ankara katliamını gerçekleştirenlerden kardeşi Yunus Emre Alagöz hakkında "terör nitelikli aranan şahıs" kaydı olmasına ve bu bilginin bütün illere gönderilmesine rağmen, bu kişilerin yakalanmasına dönük herhangi bir girişimde bulunulmadığı ortaya çıkmıştır. Yine Suruç katliamı öncesinde, Suruç'ta canlı bomba eylemi yapılacağına dair istihbarat bilgisinin tüm yetkililere gönderildiği, bu bilgiye dayanarak Sulh Ceza Hakimliği'nden Amara Kültür Merkezi'nin de bulunduğu bölgede 24 saat esasına dayalı olarak herkesin üst ve eşyası da dahil olmak üzere arama kararı çıkarıldığı, buna rağmen bombacının katliam günü saatlerce hiçbir güvenlik kontrolüne denk gelmeksizin Suruç'ta rahatlıkla dolaştığı, hatta emniyet müdürlüğünün önünden dahi geçtiği ve Amara Kültür Merkezi bahçesinde açıklama yapan grubun arasına katılarak kendisini patlattığı kamera görüntüleri ve dosyaya gelen belgelerle açıkça ortadadır.

## II-) DAVA AÇILANA KADAR GEÇEN 18 AYLIK SÜREÇTE NELER OLMUŞTU...

Katliam soruşturması “gizlilik” zırhıyla müşteki ve vekillerine kapatılmış, soruşturmanın genişletilmesine ilişkin taleplerimiz görmezden gelinmiştir. Katliamın hemen ardından mağdur ve müştekileri de kapsayacak şekilde kısıtlama kararı verilmiş olması, tüm kamuoyunun etkin ve sonuç alıcı bir soruşturma yürütülmeyeceği yönündeki haklı kaygılarını pekiştirmiştir. Tarafımızca soruşturmayı yürüten savcılık makamına, soruşturmanın genişletilmesi yönlü taleplerimizi yazılı olarak sunmuş olmamıza rağmen, taleplerimizle ilgili tek bir işlem yapılmamıştır. Etkili soruşturmanın en temel kriterleri olan, soruşturmanın ve sonuçlarının kamu denetimine açık olması ve mağdurların sürece ve soruşturmaya katılması gerekliliği ihlal edilmiştir. Tüm bu ihlal gerekçeleriyle yaptığımız Anayasa Mahkemesi başvurusu reddedilmiştir. İç hukuk yollarının tüketilmesi ardından İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi’ne yaptığımız başvuru ise halen sonuçlanmamıştır.

Müşteki-müdahil taraf olarak soruşturmaya ilgili sınırlı gelişmeler, bizden ve kamuoyundan gizlenmiş, taleplerimizle ilgili hiçbir işlem yapılmadığı ise ancak davanın 18 ay sonra açılması ve gizlilik kararının kaldırılmasıyla anlaşılmıştır. Savcılığa sunmuş olduğumuz dilekçemizde, başka katliamların yaşanmaması için araştırılması gereken hususlar tek tek belirtilmiş olmasına rağmen hiçbir işlem yapılmamış, bombacının kardeşi hakkındaki arama kaydı dahi dikkate alınmamış ve bu kişi 10 Ekim Ankara katliamını gerçekleştirmiştir. 5 yıldır yinelediğimiz gibi “Suruç katliamı araştırılıysaydı, Ankara katliamı gerçekleşmezdi.” Sadece dosyaya tarafımızca sunulan soruşturmanın genişletilmesi dilekçesi yönünde araştırma yapılsaydı dahi Ankara katliamı önlenebilirdi...

Katliamda yaşamını yitiren ve yaralananlar ile kampanya çağrısı yapan kurumlar adına başta dönemin Cumhurbaşkanı, Başbakanı, İçişleri Bakanı, Milli Savunma Bakanı, Genelkurmay Başkanı, Emniyet Genel Müdürü, Şanlıurfa Valisi, Suruç Kaymakamı, Suruç İlçe Emniyet Müdürü, Şanlıurfa Çevik Kuvvet Şube müdürü, Şanlıurfa olay yeri inceleme ve kimlik tespit şube müdürü, milli istihbarat teşkilatı müsteşarı ve katliamda sorumluluğu bulunan tüm kamu görevlileri hakkında tarafımızca suç duyurusunda bulunulmuştur. Ancak Suruç İlçe Emniyet Müdürü Mehmet Yapalıal dışında diğer kamu görevlileri hakkında soruşturma izni verilmemiş, katliamda açık sorumluluğu bulunan bu kişiler hakkında kavuşturma yapılmasına yer olmadığına dair karar verilmiştir.

Yapılan itirazın reddi üzerine; İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi’nin 2. Maddesinden kaynağını alan, devletin kendi egemenlik alanı içinde bulunan kişilerin yaşamlarını korumak için uygun tedbirler alma yükümlülüğünden ve devletin her türlü potansiyel şiddeti önleme şeklindeki pozitif yükümlülüğünden ve etkili soruşturma yükümlülüğünden hareketle Anayasa’nın 5. Ve 17. Maddesine dayanarak, Anayasa Mahkemesi’ne başvuru yapılmıştır.

Ancak Anayasa Mahkemesi tarafından katliamın üzerinden geçen beş yılın sonunda, katliamla ilgili somut olayın koşullarında etkili soruşturma yükümlülüğü doğmadığına, yaşam hakkının ihlal edildiği iddiasının da açıkça dayanaktan yoksun olduğuna karar verilmiştir. Savcılık gibi Anayasa Mahkemesi de siyasilerin ve kamu görevlilerinin katliamın gerçekleşmesindeki sorumluluğunu görmezden gelmiştir.

### **III-) ŞANLIURFA 5. AĞIR CEZA MAHKEMESİ'NDE GÖRÜLEN 14 DURUŞMAYA İLİŞKİN GÖZLEM VE TESPİTLERİMİZ**

Gizlilik kararı altında yürütülen soruşturma aşaması tam 18 ay sürmüş, Ankara Katliamı davasından gönderilen belgelere dayanılarak dava açılmıştır. Şanlıurfa 5. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından görülmeye başlayan davanın mahkeme karşısına çıkarılabilen tek sanığı, aynı zamanda 10 Ekim Ankara Katliamı nedeniyle tutuklu bulunan Yakub Şahin'dir. Dosyanın diğer sanıkları İlhami Bali ve Deniz Büyükçelebi ise hala firaridir. Katliamın 5. Yılında 14 celseyi gerimizde bıraktığımız davanın 15. Celsesi 18 Ağustos'ta yine Hilvan Cezaevi Kampüsü'nde bulunan duruşma salonunda görülmeye devam edecek.

Davanın görülen 14 celsesine ilişkin gözlem ve tespitlerimizi şu şekilde sıralayabilir;

#### **1-) Duruşmanın Hilvan Cezaevi Kampüsü'nde Yapılıyor Olması, Davanın Takip Edilmesini Engellemeye Dönük Uygulamaları da Beraberinde Getirmektedir.**

18 ay boyunca gizlilik kararı altında sürdürülen soruşturma dosyası, yürütülen adalet mücadelesi sonucunda kapatılamamış, 4 Mayıs 2017 de davanın ilk duruşması tüm itirazlarımıza rağmen Hilvan Cezaevi Kampüsü'nde görülmeye başlamıştır. Duruşmaların adliyede ya da adliyede uygun bir duruşma salonu bulunmadığı takdirde davayı takip etmeyi kolaylaştıracak başkaca bir yerde yapılması taleplerimiz her celse reddedilmiştir.

14 celsedir, birçok şehirden Urfa'ya gelerek adalet arayışını sürdürenler, olağanüstü önlemler ve jandarma baskısı altında duruşma salonlarına girebiliyor, yine ailelerin davaya ilişkin açıklama yapması dahi jandarma zoruyla engelleniyor. Duruşma salonunun cezaevi kampüsünde olması ise alınan olağanüstü önlemlerin gerekçesi yapılıyor.

Mahkemeler sadece kararları ile değil davanın seyrindeki tüm tutumları ile de adalet beklentisini karşılama sorumluluğu altında olduğunu bir an bile unutmamalı ve tarafsızlığını kaybettiği duygusu yaratacak uygulamalardan uzak durmalıdır. 5. Ağır Ceza Mahkemesi heyeti, Sanık Yakub Şahin'i sözde güvenlik gerekçesi ile duruşma salonunda hazır etmezken, müştekilere karşı alınan önlemler her celse daha da artırılmaktadır. Bu durum davayı takip edenlerde, daha en baştan mahkemenin adil bir yargılama yürütemeyeceği ve vereceği karardan da adalet beklenmeyeceği yönündeki yaygın kanıyı güçlendirmiştir.

Aileler, yakınlarını kaybettikleri katliam öncesinde alınmayan önlemlerin davayı takiplerini engellemek için kendilerine karşı alındığını her celse ifade ediyor ve şöyle söylüyorlar mahkeme heyetine: "Bize karşı aldığınız önlemleri katliamı engellemek için alsaydınız 33 canımızı kaybetmeyecektik!" Bu haklı itirazı dikkate almayan mahkeme 15. Celsenin de yine cezaevi kampüsündeki duruşma salonunda yapılmasına karar vermiştir.

## **2-) Sanık Yakup Şahin'in Duruşma Salonunda Hazır Edilmesine Karar Verildikten Sonra "Bilmediğimiz Bir Nedenle" Bu Karardan Geri Dönülmesi Davaya Müdahale Edildiğini Göstermektedir.**

Katliamın yargı önüne çıkarılabilmiş tek sanığı olan Yakup Şahin ilk duruşmaya seğbisle katılmıştır. Sanığın duruşmada bizzat hazır edilmesi talebimiz ilk celse reddedilmiş olsa da 14.07.2017 tarihli 2. celsede aynı talep tarafımızca yinelenmiştir. Aynı celse Cumhuriyet Savcısı da sanığın duruşmada hazır edilmesini talep etmiş ve mahkeme 3. celseye Yakup Şahin'in bizzat getirilmesine karar vermiştir.

Celse arasında hiçbir gerekçe olmaksızın, duruşma savcısı talebinden vazgeçerek, sanığın yine seğbisle dinlenmesini mahkemeden talep etmiştir. Mahkeme duruşmadan o güne kadar herhangi bir değişiklik olmamasına rağmen kararını geri alarak sanığın duruşmaya seğbisle katılmasına karar vermiştir.

Belli ki "birileri" Yakub Şahin'in duruşma salonuna getirilecek olması ve müşteki ve vekillerinin olduğu ortamda sorgusunun yapılacak olmasını engellemiştir. Mahkeme hiçbir gerekçe göstermeksizin kararından vazgeçerek, davaya dışarıdan müdahale edildiğini kabul etmiş, bu müdahaleye karşı koyamadığını da verdiği kararla açıkça ortaya koymuştur.

## **3-) Katliam Gününe İlişkin Kamera Görüntüleri Olaydan Üç Buçuk Yıl Sonra Dosyaya Getirtilebilmiştir, Fakat Hala Tamamı Dosyada Mevcut Değildir.**

En basit adli bir olayda dahi herkesin aklına gelen ilk delil kamera görüntüsüdür. Çünkü görüntü kayıtları olayı en yalın haliyle görmeyi sağlayan delildir. Bundan dolayıdır ki, Suruç katliamından hemen sonra tüm görüntüler emniyet birimlerince toplanmış ve iddianameye de bir kısım görüntüler yansıtılmıştır. Fakat Amara Kültür Merkezi'nin önü ve çevresini gösteren kamera kayıtları, katliamdan tam üç buçuk yıl sonra dosyaya getirtilebilmiştir.

Önündeki olayı aydınlatmak ve failleri bulmakla görevli olan mahkemenin, hiçbir talebe gerek duymaksızın, olayın aydınlatılması için en kolay ulaşabileceği delil olan kamera görüntülerini talep etmekten özellikle kaçınmış olması nasıl açıklanabilir? Mahkeme, kayıtları talep etmekten dahi neden kaçınmıştır? Bu sorunun yanıtı görüntü kayıtları dosyaya geldiğinde anlaşılmıştır.

Mahkeme her celse talep etmemize rağmen ancak davanın 6. celsesinde görüntülerin istenmesine karar vermiştir. Gelen görüntüler incelendiğinde, katliamdan sonraki 5 saatlik görüntülerin kesildiği görülmüş, kolluktan görüntülerin tamamı yeniden talep edilmiştir. Bu güne kadar kesilen 5 saatlik görüntüler hala dosyaya getirtilemediği gibi görüntüleri göndermeyenler, görüntülerin bir kısmını yok eden kamu görevlileri hakkında bu güne kadar Mahkeme tarafından suç duyurusunda da bulunulmamıştır.

Açıktır ki, katliamdan sonraki görüntüler bilerek dosyaya gönderilmemektedir. Çünkü o kayıtlarda, katliamdan sonra yaralıların hastanelere götürülmesinin kolluk tarafından nasıl engellendiği, kitle üzerine gaz sıkıldığı ve belki bundan daha fazlasına dair bilgi vardır. Kolluk güçleri, görüntüleri göndermeyerek, tanık anlatımlarıyla sabit tüm bu olayların ortaya çıkmasını engellemeye çalışmakta, bunun için suç işlemeyi

sürdürmektedir. Mahkeme de suç duyurusunda bulunmayarak, kamu görevlilerinin suçunu örtmesine göz yummaktadır.

#### **4-) Abdullah Ömer Arslan Korunmaya Devam Ediliyor**

Katliamın gerçekleştiği gün, Amara Kültür Merkezi önünde Suruç halkı tarafından katliamla bağı olabileceği düşüncesiyle yakalanan ve emniyet görevlilerine teslim edilen Abdullah Ömer Arslan'la ilgili, soruşturma aşamasında etkin her hangi bir işlem yapılmamış ve bu kişi hakkında takipsizlik kararı verilmiştir.

Kovuşturma aşamasında da Abdullah Ömer Arslan'la ilgili işlem yapmaktan kaçınılmış, müdahil taraf olarak ısrarlı talebimiz sonucu davanın 6. Celsesinde "tanık" sıfatıyla dinlenilmesine karar verilen Arslan, 22.11.2018 tarihli yedinci duruşmada dinlenilmiştir.

Suruç katliamı tanıkları, patlama gerçekleşmeden çok kısa bir süre önce, gürültülü bir motor sesi geldiğini ve motor ile canlı bomba Şeyh Abdurrahman Alagöz'e işaret verildiğini ve motor sesi akabinde fünüye sesi duyduklarını söylemişlerdir. Yine Ankara Katliamının dava dosyası evrakları içerisinde canlı bombanın Suruç ilçesine motosiklet ile gönderildiği bilgisi yer almıştır. Abdullah Ömer Arslan, Suruç katliamından bir süre sonra Amara Kültür Merkezine gelmiş ve şüpheli davranışları ile vatandaşların dikkatini çekmiştir. Vatandaşlar tarafından yakalanan Arslan'ı teslim alan kolluk görevlileri bu kişiyi emniyete götürüp sorgusunu yapmak yerine, Amara Kültür Merkezi'nin içerisine kaçırmıştır. Onlarca yaralı kültür merkezinde hastaneye götürülmeyi beklerken, polis Arslan'ın sakal tıraşı ile uğraşmış, tanınmamasını sağladıktan sonra salıvermiştir. Arslan duruşmada bu durumu aynı şekilde ifade etmiştir.

Halfeti'ye bağlı Gürkuyu köyünde imam olduğunu belirten Arslan, Suruç'a çok uzak bir yerde yaşıyor olmasına rağmen Amara Kültür Merkezi önüne motosikletle neden geldiğini açıklayamamış, çantasında yer alan El Nusra bayrağı ve diğer dergilere dair çelişkili beyanlar vermiştir. Olay yerine geldiğini belirttiği motosikleti ise elinden çıkarmaya çalışmış ve bunun için de Suruç emniyetinden yardım aldığını duruşmada itiraf etmek durumunda kalmıştır.

Bu kişi katliam günü kolluk tarafından dinlenmiş akabinde hakkında hiç bir işlem yapılmamıştır. Savcılık bizzat dinlemeyi tercih etmemiş, bu kişi hakkında ayrıca hiç bir işlem de yapmadan yeterli delile ulaşamadığı kanaatine vararak Arslan hakkında kovuşturmayaya yer olmadığına dair karar vermiştir.

Arslan hakkındaki idari soruşturma dosyasındaki belgelerden ortaya çıktığı üzere, katliam günü Abdullah Ömer Arslan'ın telefonunda Suriye'deki kişilerle çok sayıda görüşmesinin olduğu görülmüş olmasına rağmen telefonuna el konulmamış, Arslan hakkında hiçbir işlem yapılmadan salıverilmiştir.

Dosyaya gelen belgeler sonucunda Savcı da Abdullah Ömer Arslan hakkında suç duyurusunda bulunulmasını talep etmiş ve mahkeme 7 Ağustos 2019 tarihli 11. Celsede suç duyurusunda bulunulmasına karar verilmiştir.

Abdullah Ömer Arslan hakkındaki soruşturma, Şanlıurfa Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2019/24961 Soruşturma Sayılı dosyası üzerinden yürütülmektedir. Suç duyurusunda bulunulmasına karar verildiği tarihten yaklaşık 1 yıl geçmiş olmasına rağmen, Arslan hakkında gözaltı ya da tutuklama gibi bir tedbir uygulanmamıştır. En küçük bir hak talebinde bulunanların tutuklama ile karşılaştığı ülkemizde, Arslan hakkında 33 kişinin yaşamını yitirdiği bir katliamın faili olarak soruşturma yürütülmesine rağmen, hakkında bir tedbir uygulanmamış olmasının hukuki bir gerekçesi yoktur. Soruşturma aşamasında korunan, kovuşturma aşamasından uzak tutulmaya çalışılan, ancak ısrarlı bir hukuki mücadele sonucu hakkında suç duyurusunda bulunulabilen Ömer Arslan'ın, yargı mensupları tarafından hala korunduğunu söylemek zorundayız.

### **5-) Kamu Görevlileri Hakkındaki Davaların Seyri ve Bu Davaların Katliam Ana Davası ile Birleştirilmemesine İlişkin Değerlendirmemiz.**

**a-** Suruç Emniyet Müdürü Mehmet Yapalıal hakkında katliamdaki sorumluluğu nedeniyle "görevi kötüye kullanmak" suçundan Suruç Asliye Ceza Mahkemesi'nde açılan dava karara çıkmış, sanık hakkında 8 ay 10 gün hapis cezası verilmiş, verilen ceza 7.500 lira para cezasına çevrilmiştir. Ceza dosyasına sunulan belgelerden,

- Suruç katliamını gerçekleştiren Şeyh Abdurrahman Alagöz'ün terör nitelikli kayıp şahıs olduğunun olaydan kısa bir süre önce Suruç Emniyet Müdürlüğü'ne bildirildiği,
- Canlı bomba eylemlerine karşı önlemler alınması için talimatlar verildiği,
- Katliamın gerçekleştiği tarihi de kapsar şekilde (canlı bomba saldırısının olduğu Amara Kültür Merkezi'nin de olduğu) birçok cadde ve sokakta 24 saat esasına göre kişilerin üstlerinin ve eşyalarının aranmasına ilişkin mahkeme kararı alındığı,

**FAKAT O GÜN AMARA KÜLTÜR MERKEZİ ÇEVRESİNDE HİÇBİR GÜVENLİK ÖNLEMİ ALINMADIĞI ORTAYA ÇIKMIŞTIR.**

**b-** Suruç Emniyet Müdürlüğü'nde görevli polis memurları Ahmet Davarcı ve Ali Koçak hakkında Suruç Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2017/653 E. Sayılı dosyası ile görevi kötüye kullanmaktan açılan dava derdest olup duruşması 20 Ekim'de görülecektir. Bu davada sanık olarak dinlenen polis memurları da, 20 Temmuz günü, yüzlerce kişinin Suruç'a geleceğinden haberdar olduğunu, buna ilişkin güvenlik toplantıları yapıldığını beyan etmişlerdir. Tüm bu güvenlik toplantıları ve alınan kararlara rağmen Amara Kültür Merkezi önünde ve çevresinde kimlik kontrolü, üst araması vs. yapılmadığı, aslında hiçbir güvenlik önlemi alınmadığı ortaya çıkmıştır.

En küçük bir demokratik hak talepli eyleme müdahale edenler, sokaklarda "koruyucu, önleyici tedbir" adı altında arama ve gözaltı işlemleri yapanlar, ailelerin yakınlarını anmalarına dahi müdahale edenler, iki kişinin toplandığı yere sayısız kolluk kuvvetini yığanların, canlı bomba eylemi olacağına dair istihbarat bilgisine rağmen 20 Temmuz'da güvenlik önlemi almamış olmalarını ihmallemeye çalışıyorlar. Çok açıktır ki, devlet Suruç'ta önlem almayarak katliamın gerçekleşmesine göz yummuştur. Ortada ihmal değil KASIT vardır ve bu bir İDDİA değil belgelerle ortaya konulmuş GERÇEKTİR.

Mahkeme kamu görevlileri ile ilgili açılan bu iki davayı, katliam ana davası ile birleştirmekten kaçınmış, bu dosyaların sanıklarının, tanık olarak dahi dinlenmelerine karar verme cesareti gösterememiştir. Oysa katliamın tüm sorumlularını ortaya çıkarma sorumluluğu bulunan mahkemenin, katliamı tüm yönleriyle ele alması, katliama ilişkin sorumluluğu olan ve yargılanan kamu görevlilerinin yargılmasını üstlenmesi gerekirdi. Öncesi, katliam anı ve sonrasına ilişkin tüm bilgi ve belgeleri birlikte değerlendirerek bir sonuca ulaşması gereken mahkeme, görevini bir kenara bırakarak, kamu görevlilerini koruma, katliam davasından uzak tutma yolunu seçmiştir.

#### **6) Davanın Bugüne Kadar Firari Olan Sanıkları İlhami Bali ve Deniz Büyükçelebi'nin Yakalanabilmesi İçin Somut Bir İşlem Yapılmamakta, Bu Sanıkların Nerede Olduklarına Dair Bilgiler Mahkeme Dosyasına Yansımamaktadır.**

Davanın firari sanıkları İlhami Bali ve Deniz Büyükçelebi hakkında, tüm duruşmaların ara kararında haklarındaki yakalama kararının devamına karar verilmekte, ancak bu ara kararlar uyarınca hangi tarihte hangi somut işlemin yapıldığı tarafımızca defalarca sorulmasına rağmen bir yanıt alınmamaktadır.

En son Ankara Gar katliamının firari sanıkları yönünden devam eden Ankara 4.Ağır Ceza Mahkemesi'ne Gaziantep İl Emniyet Müdürlüğü tarafından gönderilen 22/04/2020 tarihli yazıda, hem Ankara hem de Suruç katliamı davasının firari sanıklarından İlhami Bali'nin Suriye'de bir esir kampında bulunduğu tespit edildiği bildirilmiştir.

Bu araştırma tutanağı dahi Suruç katliamı dosyasına gönderilmemiş, yıllar sonra başka bir dava dosyası vesilesiyle öğrenilmiştir. Firari sanıklarla ilgili yakalamaya dönük bir işlem yapılmadığı gibi, sanıklar hakkındaki istihbarat bilgileri de dosyaya gönderilmemektedir.

#### **IV-) SORUŞTURMAYI VE KAMU GÖREVLİLERİ HAKKINDAKİ DAVAYI YÜRÜTEN YARGI MENSUPLARI HAKKINDAKİ BAŞVURULARIMIZ SONUÇSUZ KALMIŞ, AÇIKÇA SUÇ İŞLEYEN YARGI MENSUPLARI KORUNMUŞ, YARGILANMALARI ENGELLENMİŞTİR.**

Katliam soruşturmasını sırasıyla yürüten C.Savcılar İhsan Güngör ve Muhammet Ali Korkmaz hakkında TCK'nın 257. Maddesi uyarınca görevi kötüye kullanma suç şüphesiyle ve 802 Sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu hükümleri gereği, cezai ve disiplin soruşturması için tarafımızca başvuru yapılmış, Hakim Savcılar Kurulu 1. Dairesi tarafından şikayetimiz işleme dahi alınmamıştır.

Suruç İlçe Emniyet Müdürü Mehmet Yapalıal'ın yargılandığı davada, sanık polisin ifadesini almakla talimatla görevlendirilen Muğla 3. Asliye Ceza Hakimi Sevil Balcı'nın belirlenen duruşma gününden önce ve mesai saatinin bitiminden sonra sanığın ifadesini alarak görevi kötüye kullanması üzerine Hakim Savcılar Kurulu'na yaptığımız başvuru da reddedilmiştir.

Katliam soruşturmasında, gerekli araştırmayı yapmayan soruşturma savcılar ve Mehmet Yapalıal'ın ifadesini belirlenen gün dışında alarak, müdahil tarafın sanığa soru sorma hakkını elinden alan ve bu suretle görevi kötüye kullanan hakim idari ve cezai yargılamanın dışında tutulmuştur.

## **V-) SURUÇ İÇİN ADALET MÜCADELESİ VERENLERE YÖNELİK BASKILAR**

Katliamın hemen ardından başlayan “Suruç İçin Adalet” mücadelesi tam beş yıldır durmaksızın sürüyor. Bir yanda ailelerin, yaralıların, tanıkların ve tüm öznelere olduğu, diğer yanında yüzlerce meslektaşımızla kurduğumuz Suruç İçin Adalet Platformu’nun durduğu adalet mücadelesi, yaşanan tüm zorluklara rağmen adalet arayışını sürdürüyor.

Bu güne kadar Suruç katliamında yakınlarını kaybeden ve Suruç katliamında yaralanan pek çok kişi gözaltına alındı, tutuklandı, haklarında çok sayıda dava açıldı. Suruç’ta yaşamını yitiren Evrim Deniz’in annesi Besra Erol, Medali Barutçu’nun kardeşleri Kübra ve Tahsin Barutçu, katliamdan yaralı kurtulan Merve Nur İşleyici ve Efe Çatalbaş çeşitli gerekçelerle halen tutuklular. Yine Suruç davasını takip eden avukatlar da geride kalan beş yıl içerisinde gözaltına alındılar ve tutuklandılar. Dava avukatlarından meslektaşımız Av. Sevda Çelik Özbıngöl ise halen Suruç katliamı davasının görüldüğü Hilvan’da bulunan hapisane kampüsündeki T Tipi Cezaevinde 5 aydır tutuklu.

Yine her ay yapılan Suruç anmaları çok kez engellenmeye çalışıldı ama ailelerin ısrarlı duruşu ile bugüne kadar sürdürüldü. Yıldönümlerinde yapılan yürüyüşlere polis saldırısı ve gözaltılar da baskıların başka bir yanı.

5 yıldır bizler katliamın aydınlatılması için mücadele ederken, katliamı aydınlatma yönünde tek bir adım atmayanlar, Suruç’u unutturmayanlarla mücadele ediyor. Tüm bu baskılara rağmen tam 5 yıldır “Suruç İçin Adalet Herkes İçin Adalet” talebi yükselmeye devam ediyor ve edecek!

## **IV-) TALEPLERİMİZ**

**1-** Suruç Katliamı davasını gören Şanlıurfa 5. Ağır Ceza Mahkemesi kovuşturmayı derinleştirmeli, katliamın tüm yanlarıyla araştırılması ve sorumluların bulunması konusunda “*istekli ve cesaretli*” olmalı, yargılamanın gerektirdiği özen ve ciddiyetle hareket etmelidir.

**2-** Duruşma Hilvan Cezaevi Kampüsü’nün dışında uygun bir duruşma salonuna alınmalı, davayı takip edenler üzerinde oluşturulan baskıya son verilmelidir.

**3-** Sanık Yakub Şahin duruşmada hazır edilmeli, katılan vekilleri olarak bizlerin sanığa uygun ortamda soru sorması sağlanmalıdır.

**4-** Katliam sonrasına ilişkin görüntüleri yok eden kamu görevlileri tespit edilmeli ve haklarında işlem başlatılmalıdır.

**5-** Abdullah Ömer Arslan’ın korunmasından vazgeçilmeli, hakkındaki somut delillerin varlığı göz önünde bulundurularak bir an önce tutuklanmalıdır.

**6-** Katliamda sorumluluğu bulunan polisler hakkında açılan davalar ana dava ile birleştirilmeli, katliama ilişkin deliller birlikte değerlendirilerek kovuşturma kamu görevlilerine doğru genişletilmelidir.



**7-** Katliamda sorumluluğu olan başta d6nemin Cumhurbaşkanı, Başbakanı, İçişleri Bakanı, Milli Savunma Bakanı, Genelkurmay Başkanı, Emniyet Genel M6d6r6, şanlıurfa Valisi, Suruç Kaymakamı, Suruç İlçe Emniyet M6d6r6, şanlıurfa evik Kuvvet şube m6d6r6, şanlıurfa olay yeri inceleme ve kimlik tespit şube m6d6r6, milli istihbarat teşkilatı m6steşarı ve sorumluluğu bulunan t6m kamu g6revlileri hakkında yapılan başvurularımızın hukuksuz gerekçelerle reddinden vazgeçilmeli, kamu g6revlileri 6zerindeki yargı eliyle yaratılan koruma zırhı kaldırılmalıdır.

**8-** Firari sanıklar İlhami Bali ve Deniz B6y6kelebi'nin yakalanması için gerekli işlemler yapılmalıdır.

**9-** Suruç katliamının soruşturulması ve kovuşturulması aşamalarında g6revi k6t6ye kullanan yargı mensupları hakkında cezai ve idari işlem yapılmalıdır.

**10-** Suruç için Adalet m6cadelesi y6r6tenler 6zerindeki baskılar son bulmalı, adalet arayanlarla değil, katliamda sorumluluğu olanlarla m6cadele edilmelidir.

## **SURUÇ İÇİN ADALET PLATFORMU**